Sri G. SIVAPPA.—May I know when the Government buses were put on this line?

Sri C. M. POONACHA.—The Government buses were first introduced on 14th April 1956 and they were later stopped on 12th February 1957.

Sri G. SIVAPPA.—Were you able to find out within a period of 4-5 months that these buses were not running profitably and that they are unremunerative?

Sri C. M. POONACHA.—It is not a period of 4-5 months but a period of 10 full months. By that time the Department felt that we are not making any profit.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ನ್ಯಾಯಿ, ಈ ಬಸ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಮೈಲೇಜು ಏನು ಇದೆ? ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲ ಇತರ ಬಸ್ಸುಗಳು ಕೊಡುವಷ್ಟು ಮೈಲೇಜು ಇಲ್ಲ ಇದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ನಮ್ಮ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ರೋಡ್ ಟ್ರಾನ್ಸಪೋರ್ಟ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ಬಸ್ಸುಗಳು ಓಡಾಡುವದಕ್ಕೆ ರೂ. 1-4-0 ಗಳು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಆ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಷ್ಟ ಸಂಭವಿಸುತ್ತಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಕೆಲವುಕಡೆ 12 ಆಣೆ ಮೈಲೇಜಿಗೆ ಬಸ್ ಸರ್ವಿಸ್ ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೋ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ನಷ್ಟದಿಂದ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ನಾವು ನಡೆಸಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಇನ್ನು ಯಾವ ಯಾವ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಮೈಸೂರು ಭಾಗದಲ್ಲಿಯಾಗಲೀ ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ಭಾಗದಲ್ಲಾಗಲೀ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಮೈಲೇಜು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸರ್ವಿಸ್ ನಿಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ಈ ಪ್ರಕಾರ ಬೇರೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಳಿಸಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬಹುದು.

Sri G. SIVAPPA.—Is it not a fact that when the private operators were running buses on this route they were profitable and so is it not a fact that by manipulation of facts and figures this route has been shown to be unremunerative?

Sri C. M. POONACHA.—I have no reply to give. It is the opinion of the Hon'ble Member.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—What exactly is the loss sustained by the Government during these 10 months?

Sri C. M. POONACHA.—I have already said that this route was bringing us only on average return of Re. 1 per mile as against Rs. 1-4-0 per mile. Therefore, this is not a remunerative line.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—What exactlyi s the loss sustained by the Government?

Sri C. M. POONACHA.—I do not have the figures to that effect.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—May I know whether the Government took a decision to stop this route at the instance of the private owners or on the report submitted by the authorities concerned that it is not desirable to continue it?

Sri C. M. POONACHA.—The Deparment felt that it was not profitable for them to take over this line unless it was declared as a monopoly route exclusively for the Department's operation.

Percentage of Land reserved for Cattle Grazing in the Villages of merged areas of the State.

Q.—1393. Sri J. P. SARWESH (Serum).—

Will the Government be pleased to state:—

the percentage of the cultivable land reserved for Cattle Grazing as 'Gairan' in villages of Hyderabad Karnatak, Bombay Karnatak and old Mysore?

A.—Sri M. P. PATIL (Minister for Revenue).—

Hyderabad Karnatak.

Ten per cent of the total cultivable area is on average reserved as Gairan (Pasturage).

Bombay Karnatak.

5·09 per cent of the total cultivable area is reserved on an average in the Bombay Karnatak area.

Old Mysore Karnatak.

No such percentage is fixed in the Old Mysore State with reference to cultivable lands.

According to paragraph 108 of Revenue Manual Vol. I, (*i*) an extent of 30 acres of good pasturage may be allotted to each village as grazing

(SRI M. P. PATIL)

common for every hundred head of cattle, (*ii*) failing the better sort of pasture land, 60 acres of middling and 100 acres of inferior land should be assigned, if the distinction can be carried out, (*iii*) where there is no grazing land attached to villages, a portion of unoccupied waste land belonging to other villages and not attached to the common pasturage of the latter should be assigned.

Sri J. P. SARWESH.—Is Government going to increase the percentage of gairan throughout the State ?

Sri M. P. PATIL.—There is no question of increasing the percentage of gairan. It depends upon the availability of Government waste land.

Sri J. P. SARWESH.—As more percentage of gairan is reserved for cattle in the Hyderabad Karnakak than in other parts of the State, have Government any plan to reduce the 10 per cent of gairan land in Hyderabad Karnatak to 5 per cent and allot the remaining 5 per cent to Harijans who do not own even 1 per cent of land ?

Sri M. P. PATIL.—There cannot be any uniform percentage for the whole of the area, because in some cases the gairan is fertile, and in some cases it is not fertile. It depends upon the soil of the gairan. Therefore, there cannot be any uniform percentage in this respect for the whole of the State.

1-30 P.M.

Publication of Kannada Dailies in the same name at Gadag.

Q.—1676. **Sri A. J. DODDAMETI** (Ron).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it has come to their notice that two dailies under one language and in the same name "Nagarika" are being published from Gadag Town, Dharwar District, since four months ;

(*b*) the reasons for issuing licences to publish two different dailies under one and the same name contrary to the provision of the Press Act ;

(*c*) whether they propose to take suitable action to stop the publication of one of abovementioned dailies ?

A.—**Sri C. M. POONACHA** (Minister for Home Affairs and Industries).—

(*a*) Yes.

(*b*) No licence is necessary for publishing a newspaper.

(*c*) One of the two dailies "Nagarika" is not being published from 5th August 1957.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—(*b*) ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ "ಮುದ್ರಣದ ಅಧಿನಿಯಮದ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಒಂದೇ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ದಿನ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಪ್ರಕಟವಾಗುವಂತೆ ಲೈಸೆನ್ಸುಗಳನ್ನು ಸಾದರ್ಮಾಡಲು ಕಾರಣಗಳೇನು;" ಎಂದು ಮುದ್ರಣವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ವಿಚಾರ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ ಕೇಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಒರಿಜಿನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಡಿಕ್ಲರೇಷ್ಷ ಎಂದು ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಎರಡು ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಒಂದೇ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಣದ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಡಿಕ್ಲರೇಷ್ಷ ಕೊಡಲು ಅಧಿಕಾರವಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ಕೆಲವು ಸಮಯದವರೆಗೆ "ನಾಗರಿಕ" ಎಂಬ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಡಾ॥ ಎಚ್. ಬಿ. ಗೋಡ್ಖೋಲೆಯವರು ಸಂಚಾಲಕರಾಗಿಯೂ, ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಹೊಂಬಾಳೆಯವರು ಪ್ರಿಂಟರ್ ಅಂಡ್ ಪಬ್ಲಿಷರ್ ಆಗಿಯೂ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು. ನಂತರ ಅವರಿಗೇನೋ ಮಾತು ಬಂದು ಅವರು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅದೇ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಎರಡು ಮನೆಯವರು ಎರಡು ಕಡೆಯಿಂದ ಪ್ರಕಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಡಿಕ್ಲರೇಷ್ಷ ಕೂಡ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ ಮುಂದೆ ಶೃತ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡರು. ಆ ತಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಪ್ರಕರಣ ನಡೆಯಿತೆಂದು ತಿಳಿದೊಡನೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಗಮನಿಸಿ ಅನಂತರ ಒಂದೇ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಪ್ರಕಟವಾಗುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಅಂತೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲವಾದರೂ ಒಂದೇ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಪ್ರಕಟವಾಗಲ್ಲಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ಒಂದು ಕಾಲದವರೆಗೆ ಹಾಗೆ ನಡೆದಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ ಮೇಲೆ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಚಾಕಾನಿಗೆ ಹೋದ ಮೇಲೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ನಿಜವೆ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ಹಾಗಲ್ಲ. ಡಾ॥ ಗೋಡ್ಖೋಲೆಯವರು ಮುದ್ರಣಾಲಯವು ತಮ್ಮದೇ ಎಂದು ಪೋಲೀಸಿಗೆ ಒಂದು ಫಿರ್ಯಾದು ಕೊಟ್ಟರು. ನಂತರ ಅದನ್ನು ಅವರು ವಶಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ವಾದಿಸಿದರು, ಅನಂತರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಾದಹೂಡಿದರು. ಈ ವಿಷಯ ತೀರ್ಮಾನವಾದೊಡನೆ ಒಂದೇ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಡಾ॥ ಗೋಡ್ಖೋಲೆಯವರು "ನವ ನಾಗರೀಕ" ಎಂಬ ಹೊಸ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.